



# ELECTRODOMÉSTICAS

PRÁCTICAS ARTÍSTICAS SOBRE USOS-OTROS  
DE LAS TECNOLOGÍAS CULINARIAS

# **ELECTRODOMÉSTICAS. PRÁCTICAS ARTÍSTICAS SOBRE USOS-OTROS DE LAS TECNOLOGÍAS CULINARIAS**

**MANUEL MCCARTHY VALDERRAMA**

**GRADO EN BELLAS ARTES**

**FACULTAD DE BELLAS ARTES**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**



**TRABAJO FIN DE GRADO**

Madrid, a 14 de junio de 2021

Directora: Rosell Meseguer Mayoral



# ÍNDICE

	Páginas
<b>Índice de figuras</b> .....	II
<b>Resumen</b> .....	III
<b>Abstract</b> .....	III
<b>0. La tecnología en la cocina: primera introducción</b> .....	1
<b>1. No es cambiar(lo), es mirar desde Otro lado: segunda introducción</b> .....	2
Objeto de estudio. Hipótesis .....	5
Objetivos .....	5
Metodología .....	6
Viabilidad .....	7
Interés del TFG .....	7
<b>2. Un estado de la cuestión: sobre las epistemes feministas en la cocina</b> .....	8
<b>3. Sobre la tecnología “para mujeres” y “de mujeres”</b> .....	10
<b>4. Cocinar y reunirse son actos de guerra</b> .....	17
<b>5. Conclusiones. Las tecnologías están hechas por hombres y para hombres.....</b>	21
<b>Bibliografía</b> .....	23
<b>Anexo 1: Referencias de figuras</b> .....	26
<b>Anexo 2: Prácticas a tamaño completo</b> .....	27

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Páginas
Figura 1. Imagen de realización propia .....	1
Figura 2. Anuncio de Lindstrom Smith Co. ....	2
Figura 3. Imagen del Hombre .....	10
Figura 4. Imagen de realización propia .....	12
Figura 5. Ricardo Lanzarini, Dialogo interguisal, 2000 .....	14
Figura 6. Dedicatoria .....	15
Figura 7. Imagen de realización propia .....	16
Figura 8. Imagen de realización propia .....	16
Figura 9. Martha Rosler, Semiotics of the Kitchen, 1975 .....	17
Figura 10. Realización propia. Semiotics of the technologized kitchen .....	17
Figura 11. Imagen de realización propia .....	19
Figura 12. Victor Grippo, Construcción de un horno popular para hacer pan, 1972 .....	19
Figura 13. Imagen de realización propia, Encuentro sobre Tecnología .....	20
Figura 14. Imagen de realización propia, Encuentro sobre Tecnología .....	20
Figura 15. Imagen de realización propia, Encuentro sobre Tecnología .....	20

## **RESUMEN**

Diversas autoras feministas plantean que la tecnología no es neutra, sino que existe una relación entre las tecnologías y los sistemas patriarcales, que separa a las mujeres, y sujetxs Xeno-Hombres, de los procesos tecnológicos. Por lo tanto, son necesarias las revisiones feministas y en clave de género del campo, para no reproducir el sistema (cis-hetero) patriarcal (blanco-Occidental-burgués). La presente investigación tratará de desvelar quien o quienes son representadas como la Otredad de las tecnologías, haciendo hincapié en las tecnologías culinarias y su relación con las mujeres.

Haciendo uso de la particularidad de estas tecnologías “femeninas” (o “para mujeres”), y aprovechando su potencialidad política desde la sombra y lo no-enunciado, se generan fisuras y resistencias en la continuidad normativa de las lógicas patriarcales de las tecnologías. Los utensilios de cocina tienen un papel central en la práctica artística del trabajo, así como las prácticas y epistemes asociados a ellos. El acto de reunirse a comer se utiliza como táctica guerrillera para afrontar desde la práctica los asuntos tratados en el texto.

## **PALABRAS CLAVE**

Tecnología, Xeno-Hombre, Hombre, la cocina, guerrilla

## **ABSTRACT**

Various feminist authors see technology as non-neutral, seeing a direct relationship between technologies and patriarchal systems that alienates women and Xeno-Man subjects from technological processes. Therefore, feminist and gender-based revisions of the field are necessary in order not to reproduce the (cis-straight) patriarchal (white-Western-bourgeois) system. This present investigation will try to reveal those who are presented as the Otherhood of technologies, in particular by focusing on culinary technologies and their relationships with women.

Though the particularity of feminine (or “for women”) technologies and taking advantage of their political potential from the shade and the non-stated, fissures and resistances are generated in the normative continuity of patriarchal logics of technologies. Kitchen utensils play a main role in this artistic practice of this work, along with practices and epistemes associated with them. The act of gathering to eat is used as a guerrilla tactic to confront the practical aspects of the issues portrayed in the text.

## **KEY WORDS**

Technology, Xeno-Man, Man, the kitchen, guerrilla

## 0. La tecnología en la cocina: primera introducción



- |                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| 1. La microondas | 7. La licuadora          |
| 2. La mezcladora | 8. La batidora amasadora |
| 3. La barbacoa   | 9. La picadora           |
| 4. La tostadora  | 10. La horna             |
| 5. La batidora   | 11. La robota de cocina  |
| 6. La cafereta   | 12. La batidora de vaso  |
|                  | 13. La sandwichera       |

Fig. 1. Imagen de realización propia



## 1. No es cambiar(lo), es mirar desde Otro lado: segunda introducción<sup>1</sup>

*Los cuchillos en abstracto no existen. Hay muchos tipos de cuchillos, y cada tipo se diseña con un fin concreto en mente<sup>2</sup>*

**“White Cross Electric Vibrator”**

**Incluye dos cabezales fálicos para su función de vibrador, varios recambios para masaje facial o corporal, pulidoras y distintas batidoras.**

**Resulta el producto perfecto para masturbarte mientras montas la nata que tanto le gusta a tu marido.**



**The great White Cross Electric Vibrator and its attachments.**

*Fig. 2. Anuncio de Lindstrom Smith Co.*

<sup>1</sup> Este trabajo, producido dentro del contexto universitario, ha requerido de una segunda introducción con el fin de cumplir los requisitos estructurales propios del Trabajo Fin de Grado. La primera introducción supone un posicionamiento político ilustrado frente al asunto a desarrollar, mientras que la segunda redacta dicho planteamiento, además de otros apartados requeridos por la academia.

<sup>2</sup> David Casacuberta, “Sesgo en bucle: alimentando la injusticia algorítmica”, CCCB LAB, 9 de mayo de 2018, <https://lab.cccb.org/es/sesgo-en-bucle-alimentando-la-injusticia-algoritmica/>



El lenguaje tiene/es agencia<sup>3</sup>, nos recuerda Judith Butler. El lenguaje posee la capacidad de crear la realidad. Reformular el lenguaje supone modificar la realidad: un posicionamiento político. La primera introducción feminiza el lenguaje, lo separa de sus raíces masculinas; modifica la gramática para poner de manifiesto la conexión entre Mujer-tecnología-cocina y genera un significado Otro de aquellos objetos tecnológicos. Como escribió Virginia Woolf, “se adquiere un cierto poder sobre la salchicha y el bacalao ahumado al escribir su nombre”<sup>4</sup>, se puede modificar la cartografía de poderes asociada al lenguaje escrito.

Ante esta modulación del lenguaje asociado a la investigación del trabajo, resulta pertinente situar/significar los principales conceptos utilizados durante este documento.

En primer lugar, nos interesa la posición desde la que aborda el término “tecnología” el filósofo Webster F. Hood, que la define como “un entramado humano de utensilios –herramientas, máquinas, instrumentos, materiales, ciencias y personal– que hacen posible y sirven a la construcción de unos fines por parte”<sup>5</sup> del ser humano. Sin embargo, para el presente texto, la definición se completa desde los planteamientos de Judy Wajcman<sup>6</sup> que la plantea como ciencia aplicada<sup>7</sup> adaptada históricamente para ajustarla a un modelo de masculinidad<sup>8</sup> que desvele la unión “natural” entre Hombre y Tecnología, en detrimento de lo femenino. Además, afirma que los significados de la tecnología no acaban al salir de la fábrica, sino que se conforman socialmente<sup>9</sup> a través de sus usos y significados.

Por lo tanto, la feminidad y la concepción de mujer, también a través de las investigaciones de Wajcman, se define como sujeto “incompatible con los afanes tecnológicos”<sup>10</sup>, desvinculando a la mujer de los procesos de conformación de las tecnologías y estableciendo una división sexo-genérica en el campo; la feminidad queda relegada a las actividades domésticas, al simple uso de las tecnologías, y sus innovaciones aplicadas al trabajo no-cualificado relegadas a un plano inferior, invisible<sup>11</sup>.

En el presente trabajo se analizan las tecnologías, particularmente aquellas pensadas para la cocina, en su relación con el género y los mecanismos que lo conforman. Diversos feminismos, como el tecnofeminismo, ciberfeminismo, feminismo radical o el ecofeminismo, analizaron durante la segunda mitad del siglo XX<sup>12</sup> las tecnologías desde una clave de género, desvelando las relaciones de poder sexo-genéricas que se han dado y se siguen dando en el campo de la tecnología, en su diseño, su construcción y sus usos.

Por lo tanto, la fisura que sucede en la presente práctica no pretende, como si de un método científico se tratara, de enunciar una nueva “Verdad” que sustituya a los enunciados masculinistas imperantes. Por el contrario, supone un cuestionamiento con intención de repensar, desestabilizar o remover las lógicas normativas que se han construido en torno a la noción de tecnología y que a su vez la han constituido. Se trata más de volver a (re)construir desde otras lógicas, que dejan espacio a sujetos activos “Otros”.

---

<sup>3</sup> Judith Butler y Paul B. Preciado, *Lenguaje, Poder e Identidad*, (Estudios Lacanianos, 5, Madrid: Síntesis, 2004), 24 [https://www.ses.unam.mx/docencia/2018I/Butler2004\\_LenguajePoderEIdentidad.pdf](https://www.ses.unam.mx/docencia/2018I/Butler2004_LenguajePoderEIdentidad.pdf)

<sup>4</sup> Virginia Woolf, *A Writer's Diary*, (Londres, Hogarth Press, 1959), 365.

<sup>5</sup> Webster F. Hood, “El problema de la técnica: el enfoque aristotélico versus el heideggeriano”, en *Filosofía y tecnología*, eds. Carl Mitcham y Robert Mackey (Madrid: Ediciones Encuentro, 2004), 479-512, 480. Se ha decidido eliminar de la cita la palabra “hombre” y sustituirla por “ser humano”, por sus connotaciones patriarcales.

<sup>6</sup> Judy Wajcman, *El Tecnofeminismo* (Feminismos, 88, Madrid: Cátedra; Instituto de la Mujer, 2006).

<sup>7</sup> *Ibíd.*, 30.

<sup>8</sup> *Ibíd.*, 28.

<sup>9</sup> *Ibíd.*, 50.

<sup>10</sup> *Ibíd.*, 30.

<sup>11</sup> *Ibíd.*, 72.

<sup>12</sup> *Ibíd.*, 44.

Por ello, es imprescindible para producir actuar desde lo que Donna Haraway<sup>13</sup> denominó como “conocimientos situados”<sup>14</sup>, que evidencian posicionamientos ideológicos “sobre las vidas de la gente, de la visión desde un cuerpo, [...] contradictorio, estructurante y estructurado, contra la visión desde arriba, desde ninguna parte, desde la simpleza”<sup>15</sup>. Se trata de una posición desde la subjetividad de los cuerpos, desde lo político de lo personal<sup>16</sup>, frente al asunto tratado.

Siguiendo de nuevo los planteamientos de Haraway, la presente práctica pretende actuar frente a la “bomba de vacío” que, según la autora, “adquirió el sorprendente poder de establecer hechos [...] para tener la potente capacidad de crear la base del orden social de manera literalmente *objetiva*”<sup>17</sup>. Es decir, posee la capacidad de enunciar la ciencia y la tecnología como universal y neutra(l), separando “lo técnico de lo político”<sup>18</sup>, lo que invisibiliza unas miradas Otras. En el presente trabajo se pretende generar una episteme de las tecnologías desde la mirada del “Otrx” *olvidadx* o *silenciadx*.

Los conceptos de “otro” y “otredad” se han abordado desde las perspectivas decoloniales de Alejandro Moreno en relación con las de Aníbal Quijano, ambos dentro del texto “La colonialidad de saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas” del año 2000. Así, se entiende que el concepto de “Otro” surge desde una perspectiva eurocentrista colonial para denominar a Oriente<sup>19</sup>. Este término, puesto en práctica, es aplicado por Moreno al mercado venezolano, cuando afirma que “nuestro pueblo no puede considerarse ni marginal ni excluido, sino simplemente externo, otro, con su propia otredad vivida como cotidianidad en su mundo-de-vida”<sup>20</sup>. Por lo tanto, para que exista un-otro, debe existir un sujeto reconocible<sup>21</sup> que, a través de su mirada, conforma al Otro. Así, Butler aplica la performatividad al proceso de construcción del sujeto, y afirma que el reconocible es aquel “que está viviendo, cuya vida vale la pena proteger y cuya vida, cuando se pierde, vale la pena añorar”<sup>22</sup>. Confirma entonces a los sujetos Otros que no entran en la ecuación: “las mujeres, los queers, los transexuales, los pobres y las personas sin estado”<sup>23</sup>.

---

<sup>13</sup> Donna Haraway, et al., *Ciencia, Cyborgs Y Mujeres: La Reinención De La Naturaleza* (Feminismos, 28, Madrid: Cátedra, 1995).

<sup>14</sup> *Ibíd.*, 313.

<sup>15</sup> *Ibíd.*, 335.

<sup>16</sup> Aludiendo al lema “lo personal es político”, que dio título al ensayo “Lo personal es político” de Carol Hanisch en 1969 y que se utilizó como consigna del feminismo radical.

<sup>17</sup> Donna Haraway, *Testigo\_modesto@ Segundo\_milenio, Hombrehembra@\_conoce Oncorotón®* (Feminismo Y Tecnociencia, Nuevas Tecnologías Y Sociedad, Barcelona: UOC, 2004), 15.

<sup>18</sup> *Ibíd.*

<sup>19</sup> Aníbal Quijano, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, en *La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, ed. Edgardo Lander (Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2000), 201-246, 207.

<sup>20</sup> Alejandro Moreno, “Superar la exclusión, conquistar la equidad: reformas, políticas y capacidades en el ámbito social”, en *La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, ed. Edgardo Lander (Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2000), 163-176, 174. Además, el autor añade: “*Es claro que esta otredad no está aislada. [...] Entra constantemente en contacto con el sistema del mercado, pero no se deja eliminar por él. Todos los días las personas salen de su mundo-de-vida popular para entrar en el mundo-de-vida del mercado y en ese momento se someten a sus reglas, pero cuando regresan a su comunidad, se salen de él*”. *Ibíd.*

<sup>21</sup> Judith Butler, “Performatividad, Precariedad y Políticas Sexuales” *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana* 4, no. 3 (2009), 321-336, 335.

<sup>22</sup> *Ibíd.*

<sup>23</sup> *Ibíd.* Según las recomendaciones de la “Guía básica para un uso del lenguaje no sexista” (*infra* nota 28), la expresión “los transexuales” se nombraría como “las personas transexuales”.

Como método de posicionamiento se ha utilizado, siguiendo las enunciaciones de Michel de Certeau<sup>24</sup>, la *táctica* como punto de partida para acometer las pulsiones de la práctica artística. Así, la táctica es para este autor:

*Un cálculo que no puede contar con un lugar propio, ni por tanto con una frontera que distinga al otro como una totalidad visible. La táctica no tiene más lugar que el del otro. Se insinúa, fragmentariamente, sin tomarlo en su totalidad, sin poder mantenerlo a distancia. [...] pero su síntesis intelectual tiene como forma no un discurso, sino la decisión misma, acto y manera de "aprovechar" la ocasión.*<sup>25</sup>

Se trata de una suerte de proceder guerrillero, en el que las pequeñas incursiones se ocasionan sin previo aviso y desaparecen con la misma rapidez. Es en el transcurso ínfimo, en la pequeña onda en las aguas de lo cotidiano, donde se genera la presente práctica artística, la resistencia o la subversión. Los dispositivos que se ponen en funcionamiento en este trabajo actúan desde lo local para afectar/incidir/disruptir en lo general.

Por ello, no pretendemos demoler los cimientos de la tecnología, solo reunirnos a comer tarta.

### **Objeto de estudio. Hipótesis**

¿Qué relaciones se establecen entre las nociones de tecnología y sujeto-hombre? ¿De qué manera se comprenden las tecnologías desde perspectivas de género y feministas?

¿Quién conforma la Otredad de las tecnologías? ¿Qué usos-otros de las tecnologías se pueden plantear desde las prácticas artísticas? ¿Qué potencial subversivo poseen las tecnologías “de mujer” frente a las patriarcales?

¿De qué manera afecta el uso de los objetos tecnológicos a los significados de los propios objetos? ¿Pueden pequeños actos subversivos hackear Silicon Valley? ¿Qué papel posee la práctica artística como disruptora de las lógicas patriarcales?

Mediante este proceso de investigación y puesta en práctica (simultánea y conjuntamente) se estudian los procesos mediante los cuales se conforman y construyen las tecnologías. Se analizarán las tecnologías desde perspectivas feministas y en clave de género, con el fin de comprender su construcción de significados. Se propone realizar la práctica artística como subversión de los significados de las tecnologías a partir de sus usos desde la Otredad.

### **Objetivos**

- Poner en práctica usos Otros de las tecnologías.
- Analizar las diferencias sexo-genéricas existentes en los usos y las significaciones de las tecnologías desde perspectivas feministas a través de las prácticas artísticas.
- Comprender de qué manera el concepto de tecnología está atravesado por la noción de Hombre y cómo se inserta bajo el sistema patriarcal y capitalista.
- Poner en práctica tácticas de lo imperceptible, lo asignificante, lo aparentemente irrelevante para remover las lógicas normativas de la tecnología.
- Buscar formas de conjunción que permitan dudar, revelarse o resistir frente a la tecnología masculinista.

---

<sup>24</sup> Michel de Certeau, et al., *La Invención De Lo Cotidiano. I, Artes De Hacer. Vol. I, Artes De Hacer. El Oficio De La Historia*, (México D.F.: Universidad Iberoamericana, Departamento de historia, 1999).

<sup>25</sup> *Ibíd.*, 50. El Otro no tiene cabida en la tecnología, pero el Otro quiere tecnología.

## Metodología

Para la realización del proyecto se han utilizado varias herramientas de investigación dentro de una metodología de carácter cualitativo además de una metodología de lo que Henk Borgdorff denomina “en las artes”. Esta metodología se basa en que “*no existe ninguna separación fundamental entre teoría y práctica en las artes.*”<sup>26</sup>

El estudio teórico del asunto tratado se ha realizado mediante un trabajo interdisciplinar, analizando los distintos planteamientos desde múltiples puntos de vista y disciplinas del conocimiento. Se ha seguido una metodología abductiva, partiendo de una serie de conjeturas iniciales sobre las que se construye la investigación tanto teórica como práctica.

Para abordar estas metodologías se han empleado técnicas performativas para el estudio de las prácticas en un contexto determinado y las relaciones que lo atraviesan; y hermenéuticas, como forma de enfrentamiento a los textos e investigaciones utilizadas.

Debido a la situación de pandemia por la Covid-19 y ante la imposibilidad del flujo normal de préstamos en bibliotecas, se ha trabajado mayoritariamente con textos digitales. Sin embargo, también se ha recurrido en ciertos momentos a libros de las bibliotecas de la Universidad Complutense de Madrid, principalmente de las facultades de Bellas Artes, Políticas y Filosofía. Por su parte, la información extraída de la Red se ha diversificado en distintos puntos de esta, aunque los organismos más consultados han sido los repositorios de libros electrónicos proporcionados por la universidad (E-prints, eLibro.net, etc.).

A lo largo del texto se ha utilizado el lenguaje inclusivo tal y como recomienda el art. 14 de la LO 3/2007<sup>27</sup> para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, y que recoge la Universidad Complutense de Madrid en las guías para un uso del lenguaje no sexista<sup>28</sup>. En referencia al sistema de citación, se ha utilizado la 17ª edición del manual de estilo Chicago, que permite la visibilidad de las autoras citadas y una puesta en valor de las epistemes femeninas.

Como método de investigación y modo de generación de conocimiento, se ha asistido a una serie de seminarios de investigación en los que se han compartido los saberes y avances realizados en relación con el objeto de estudio del presente trabajo. Estos grupos, conformados por personas del ámbito de las Bellas Artes, en diferentes etapas de su formación o profesionalización, se realizaron semanalmente entre los meses de febrero y junio de 2021. En estos encuentros, se expusieron saberes y se sometieron a la crítica, la reformulación y la ampliación con bibliografía o prácticas artísticas complementarias. Además, en algunas ocasiones, se activaron diversas prácticas que han acabado siendo parte del presente Trabajo Fin de Grado.

Para el desarrollo práctico del trabajo, se han seguido los planteamientos de la historiadora del arte y académica Aurora Fernández Polanco en cuanto a la relación imagen/escritura, que afirma que “*es el montaje el que produce la escritura pero ese montaje a su vez es el resultado de una técnica de lectura*”<sup>29</sup>. Por lo tanto, en este texto no se entiende la separación entre la escritura, que contiene el discurso teórico, y las prácticas artísticas o imágenes, tanto propias como recogidas de la Red. La práctica se constituye por medio del propio texto intercalado con imágenes (principalmente los apartados 0, 3, 4 y 5) y, dentro del texto, por los dispositivos confeccionados/cocinados específicamente para el presente Trabajo Fin de Grado. Por ello, la mayor parte de las producciones propias no tienen título como tal, sino que se insertan en el

---

<sup>26</sup> Henk Borgdorff, *El debate sobre la investigación en las artes* (Amsterdam: Amsterdam School of Arts, 2006), 10.

<sup>27</sup> Ley Orgánica 3/2007 de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres (BOE núm. 71 de 23 de marzo de 2007).

<sup>28</sup> Unidad de Igualdad UCM, *Guía básica para un uso del lenguaje no sexista* (UCM), consultado el 1 de junio de 2021.

<sup>29</sup> Aurora Fernández, “Escribir desde el montaje. Otra forma de exponer” en *Investigación artística y universidad: materiales para un debate*, ed. Selina Blasco, (Madrid: Ediciones Asimétricas, 2013), 105-116, 111.

texto y se referencian (tanto en el apartado *Índice de figuras* como en *Anexo I*) como “imagen de realización propia”.

Las prácticas se han realizado principalmente mediante edición digital de imágenes y video, la técnica de serigrafía y el *hacer-de-comer*. Para ello, se han empleado elementos tecnológicos/electrónicos tales como el ordenador, la cámara de video y fotografía, el horno o la batidora eléctrica. En las producciones serigráficas se han empleado los métodos usuales propios de la técnica: pantallas enteladas, pintura textil, papeles...

### **Viabilidad**

Para la realización del presente TFG no se han necesitado permisos especiales, ya que toda la práctica artística y la investigación teórica se han realizado en el domicilio propio y en las instalaciones de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense de Madrid (contexto dentro del cual se realiza el presente trabajo), a disposición del alumnado.

### **Interés del TFG**

La realización de la presente investigación y su consecuente aspecto práctico conlleva una revisión de los procesos tecnológicos desde el punto de vista de la Otredad, particularmente desde los feminismos. A su vez, supone un acercamiento a las prácticas y epistemes femeninas en el entorno de la cocina y las consecuencias que las tecnologías masculinas tuvieron y tienen para las mismas.

La forma de afrontamiento del discurso teórico asociado al presente trabajo supone un acercamiento metodológico distinto a los planteamientos expuestos en las normativas propias del trabajo. Se ponen en práctica construcciones que conjugan teoría y práctica como mutuamente constitutivas, en calidad de relación simbiótica. El propio texto se concibe como obra artística: a la vez que se construye el discurso, las producciones realizadas se intercalan con el texto y con las imágenes recogidas.

Además, consideramos que este trabajo puede contribuir en cierta medida al quinto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible<sup>30</sup> formulados por la Organización de Naciones Unidas dentro de su Agenda para 2030. Este objetivo plantea “Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas”, y más concretamente, nuestro trabajo se inserta en las metas 5.4 (“Reconocer y valorar los cuidados y el trabajo doméstico no remunerados [...]”) y 5.b (“Mejorar el uso de la tecnología instrumental, en particular la tecnología de la información y las comunicaciones, para promover el empoderamiento de las mujeres”).

---

<sup>30</sup> Naciones Unidas, “Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas”, Naciones Unidas, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/gender-equality/> [consultado el 12 de junio de 2021]

## **2. Un estado de la cuestión: sobre las epistemes feministas en la cocina**

En las últimas décadas se han realizado estudios desde diversos ámbitos del conocimiento que encuentran una relación privilegiada entre lo masculino y la tecnología en detrimento de lo femenino. Así, desde pensamientos feministas y perspectivas de género, se analiza la masculinidad implícita en las concepciones, diseños y usos de las tecnologías electrónicas. Además, se buscan maneras de reformular las tecnologías y una construcción social feminista de las mismas. En el presente trabajo se han tratado las cuestiones principalmente desde el tecnofeminismo. En concreto, se ha trabajado siguiendo las premisas que la socióloga y académica Judy Wacjman enunció en el libro “El tecnofeminismo”, publicado en 2004. La autora cita en varias ocasiones textos anteriores, tanto propios como de otras autoras vinculadas al ciberfeminismo, que permiten una revisión histórica a las cuestiones.

La cineasta y autora Hito Steyerl establece en 2018 una aproximación cronológica al concepto de tecnología para desvelar las estrategias seguidas por el sistema patriarcal para desvincular a las mujeres y sus epistemes del campo tecnológico. Se apoya en autores como Jacques Rancière para comprender las políticas que permitieron este cambio en favor de lo masculino.

La doctora y académica Bárbara Sainza recoge los planteamientos de estas cuestiones en el artículo “Mitos y tecnologías. De epistemologías, inteligencias y relaciones de poder” para la cuarta publicación de la revista Accesos (2021). Utilizando las reflexiones de las autoras, propone formas-otras de plantear las tecnologías electrónicas para construir devenires feministas.

Esta concepción histórica de las tecnologías, como apunta la doctora Isabel Tajahuerce, sigue influyendo en la actualidad, afectando a la proporción de mujeres que se dedican a carreras tecnológicas, y subraya las consecuencias que puede tener este desequilibrio para el futuro tecnológico. El seminario web “Covid y tecnología en clave de género”, organizado por el Instituto de la Mujer en octubre de 2020 abordó, enunciado por mujeres profesionalizadas en el campo tecnológico, los retos que supone la situación planteada por Tajahuerce. Concretamente la sesión “Inteligencia artificial y género”, durante la que intervinieron las ingenieras Nuria Oliver, Amparo Alonso Betanzos y Nerea Luis Minguera, abordó cuestiones y planteamientos sobre estrategias a futuro para introducir perspectivas de género en los estudios y profesiones asociados a la tecnología electrónica.

Para plantear algunos de los discursos y conversaciones que se están estableciendo en el Sur Global sobre estos asuntos nos hemos apoyado en el doctor Cédric Leterme. En el libro “El futuro del trabajo visto desde el Sur: crítica de la cuarta revolución industrial” expone los diferentes informes que plantean que el proceso de revolución tecnológica es principalmente occidental-céntrico y excluye de la ecuación y del desarrollo a los sujetos del Sur global. El autor se apoya en diferentes especialistas de países del Sur para construir sus conclusiones. La artista Prema Murthy formula estas situaciones desde la práctica artística; en 2002 realiza el buscador “Mystic Hybrid”, donde interseca los grandes discursos de las empresas tecnológicas con relatos de las constructoras/ensambladoras de esas tecnologías, localizadas principalmente en países del Sudeste Asiático.

En relación con el desarrollo tecnológico y su consecuencia para las prácticas femeninas, ha sido fundamental el libro “La invención de lo cotidiano (Vol. II Habitar, cocinar)” de Michel de Certeau (1999), en la que expone la evolución de los conocimientos culinarios de las mujeres y su perturbación cuando la tecnología masculina penetró en el espacio de la cocina. Sobre epistemes femeninas en la cocina, es parte fundamental del presente trabajo la pieza audiovisual “Semiotics of the Kitchen” de Martha Rosler realizada en 1975. Aquí explora los elementos de la cocina y su vinculación a la mujer como ama-de-casa perfecta. Esta cuestión vinculada al trabajo doméstico y las mujeres (obreras) lo aborda la artista y académica Yera Moreno en la publicación “Las obreras del arte. Relatos visuales sobre mujeres y trabajo” para la cuarta publicación de la revista Accesos. En el texto realiza un recorrido por las prácticas artísticas que abordan la construcción del sujeto-mujer-precarizada a través de los trabajos domésticos.

Referente a la cocina, y para abordar cuestiones en el presente trabajo, se ha consultado la conferencia de 2011 de la historiadora culinaria Jan Longone titulada “The Old Girl Network: Charity Cookbook & the Empowerment of Women”. En ella, la ponente realiza un recorrido cronológico a través de los libros de cocina de los siglos XIX y XX, haciendo hincapié en aquellos que las mujeres utilizaban como medio de difusión de propagandas sufragistas en Estados Unidos. El desarrollo de la cocina y la comida dentro de los discursos artísticos se ve reflejado en el catálogo de la exposición “Comer o no comer”, de 2002. Aquí se realiza un recorrido histórico por la constitución de la comida como imagen a través de textos y propuestas artísticas. Su principal foco de interés son aquellas obras producidas durante el siglo XX, de las cuales las más relevantes para el presente trabajo han sido: “Dialogo interguisal: la orquesta de los guisos criollos” de Ricardo Lanzarini (2000), “Construcción de un horno popular para hacer pan” de Victor Grippo (1972) y “The dinner party” de Judy Chicago (1979). Las tres obras se explicarán a lo largo del texto y se justificará su pertinencia dentro del asunto tratado.

En relación con prácticas artísticas sobre la cocina en la actualidad, se destaca la sección “Critical Cooking Show”, desarrollada en 2021 en el marco de la quinta Bienal de Diseño de Estambul en colaboración con la plataforma E-Flux Architecture. En ella se muestran obras que entrecruzan las nociones de cocina, comida y geopolítica. Las más pertinentes para el asunto tratado son “The Avocado Toast” realizada en 2020 por Linda Schilling Cuellar y la pieza “Cooking with Stories”, presentada en 2020 por depatriarchise design, Mayar El-Bakry y Romi Lee.



### 3. Sobre la tecnología “para mujeres” y “de mujeres”



Será Hombre aquel que signifique la tecnología. Será mujer quien la use.

Será Hombre quien sea apto para entender la tecnología. Será mujer quien no sea natural para con la tecnología.

Será Hombre quien coma. Será mujer quien entre en la cocina y prepare alimentos.

No será Hombre aquel que, cumpliendo lo anterior, entre a *hacer* a la cocina. La cocina es territorio de mujeres y de no-Hombres.

Que haga la comida quien menos testosterona posea.

*Fig. 3. Imagen del Hombre*

*La tecnología no es cosa neutral. Tiene dueños. Y esos que hablan de tecnología hoy en día, son los propietarios<sup>31</sup>*

Como relata Judy Wajcman en su libro de 2004 “El tecnofeminismo”, la ingeniería mecánica y civil del siglo XIX resignificó el término “tecnología” para adaptarlo a un modelo masculino y restringiendo los objetos y conocimientos desarrollados por mujeres<sup>32</sup>. Ello se refleja en textos como “Knowledge Types in Technology” de Günter Ropohl, cuando define el concepto como “la práctica y los resultados de la ingeniería, así como, de la investigación científica en ingeniería”<sup>33</sup>. Además, este cambio histórico ha tenido consecuencias mayores sobre la historia de las mujeres en relación con trabajos cualificados en ciencia e ingeniería. Sin embargo, al enterrar las relaciones mujeres-tecnologías, se pasó por alto toda una genealogía histórica que permitiría vislumbrar dichas relaciones.

Sólo a raíz de pensamientos y revisiones feministas se ha podido determinar la parcialidad del término. Wajcman realiza una revisión histórica de los artefactos técnicos, lo que desvela que las mujeres “y en particular las mujeres indígenas, figuran entre las primeras tecnólogas”<sup>34</sup>. Fueron ellas las que desarrollaron los artilugios como “la azada, el hatillo, el machete y la hoz de siega, el mortero y la trituradora”<sup>35</sup>, y las productoras de los artilugios antes entendidos como tecnológicos.

Al posicionarse el hombre como único productor de tecnología, la masculinidad se entendió como norma, como menciona Wajcman cuando afirma que “los estudios de la corriente dominante por lo general han asumido que el género tiene escasa incidencia en el desarrollo de la tecnología, porque no han hecho explícita la masculinidad de los actores implicados en dicho desarrollo”<sup>36</sup>. Este posicionamiento del Hombre como punto central supone el rechazo o la invisibilización de las especificidades Otras que, como apunta la doctora Barbara Sáinz, “tiene

<sup>31</sup> Cédric Leterme y Mariana Pita, *El Futuro Del Trabajo Visto Desde El Sur: Crítica de la Cuarta Revolución Industrial* (Cero a La Izquierda, Madrid: Popular, 2020), 85.

<sup>32</sup> Wajcman, *Op. cit.*, 28.

<sup>33</sup> Günter Ropohl, “Knowledge Types in Technology”, *International Journal of Technology and Design Education* 7 (1997), 65-72, 67.

<sup>34</sup> Wajcman, *Op. cit.*, 28.

<sup>35</sup> *Ibíd.*

<sup>36</sup> *Ibíd.*, 73.

su contrapartida en el conocimiento tradicionalmente informal, local, marginal, anónimo, invisible y colectivo”<sup>37</sup> principalmente producido por mujeres, indígenas... como ya mencionaba Wajcman.

Esta neutralidad construida a modo de “testigo modesto”, como lo define Donna Haraway, ha generado una separación de la esfera femenina con los conocimientos tecnológicos, cuyas consecuencias son observables estadísticamente en los estudios universitarios y carreras profesionales<sup>38</sup>. Así, Wajcman afirma sobre la introducción de mujeres en aspectos científicos y tecnológicos como el diseño, la educación y la política, que “puede permitir importantes avances a la hora de rediseñar la tecnología”<sup>39</sup>. Sin embargo, la académica Isabel Tajahuerce afirma que introducir a mujeres dentro del campo de la tecnología no implica acabar con sus lógicas patriarcales. El objetivo no se basa en aumentar únicamente el número de mujeres, sino que “es fundamental formar en perspectiva de género a quienes trabajan en los lenguajes informáticos”<sup>40</sup>.

A pesar de un dominio masculino del campo tecnológico, son las mujeres quienes continúan fabricando los aparatos electrónicos. El Hombre enuncia y diseña, mientras que son mujeres las que ensamblan los artefactos. En este caso, parece que el entusiasmo ciberfeminista<sup>41</sup> de los años 80 no ha llegado a cumplirse. Las mujeres no se han adueñado de las tecnologías, sino que las tecnologías se han adueñado de las mujeres. Como reflexión sobre este paradigma, en 2002, la artista Prema Murthy<sup>42</sup> realiza el proyecto “Mystic Hybrid” en el que estudia las condiciones de trabajo de las mujeres en fábricas de microelectrónica en el Sudeste Asiático. Con esta pieza podemos extraer miradas sobre el sistema de explotación del cuerpo femenino y sobre las relaciones actuales entre mujeres y tecnologías en contextos menos privilegiados que los que podemos encontrar en Occidente. Como afirma Leterme, estas situaciones se producen por “la flexibilidad espacial que ofrecen las tecnologías”<sup>43</sup> que “permite a las empresas deslocalizar [...] actividades fuera de sus fronteras”<sup>44</sup>, precisamente para aprovechar al sujeto (femenino) sureño precarizado. Esto ocurre, como afirma el historiador y periodista indio Vijay Prashad, porque a las empresas les resulta más barato precarizar la fuerza humana del Sur (“porque este trabajo (y los trabajadores que lo efectúan) no tiene valor”<sup>45</sup>) que automatizar los procesos en beneficio del sujeto “sureño”.

---

<sup>37</sup> Bárbara Saínza, “Mitos y tecnologías. De epistemologías, inteligencias y relaciones de poder”, en *MUJERES-TRABAJOS-ARTES-TECNOLOGÍAS*, ed. GIPAFCoCo. -ACCESOS. Revista de investigación artística, 4 (2021): 10-19, 11, <https://www.accesos.info/barbara-sainza>

<sup>38</sup> InstMujeres, *Sesión 3. Inteligencia artificial y género*, video de YouTube, 1:34:05, emitido en directo el 19 de octubre de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=ZcspyPhlVPI&list=PLIdOa4FWXTfTbBIK32SdJzRgrUI68Zehv&index=4>

<sup>39</sup> Wajcman, *Op. cit.*, 167.

<sup>40</sup> Alejandra Acosta, «“Los robots se programan con estereotipos machistas” | Madrid Sindical», *Madrid Sindical*, 15 de julio de 2019, <https://madridsindical.es/2019/07/15/los-robots-se-programan-con-estereotipos-machistas/>

<sup>41</sup> Teresa López et al., *Ciberfeminismo: de VNS Matrix a Laboria Cuboniks* (Barcelona: Holobionte Ediciones, 2019). Con consignas como “Saboteadoras del ordenador central gran papá”, del “Manifiesto ciberfeminista para el siglo XXI” (*Ibid.*, 53) o “las máquinas deben pervertirse, reinstrumentalizarse [...]” en “Un hechizo con ternura para el antropoceno” (*Ibid.*, 59-64), ambas del colectivo VNS Matrix, planteaban utopías dadas por las tecnologías de la información y comunicación. Desde una perspectiva contemporánea podemos apreciar que estos entusiasmos no se han cumplido, y las tecnologías han reproducido las lógicas de poder pre-existentes fuera de la Red.

<sup>42</sup> Prema Murthy, *Mystic Hybrid*, 2002, <http://premamurthy.com/new-gallery-1>

<sup>43</sup> Leterme, *Op. cit.*, 51.

<sup>44</sup> *Ibid.*

<sup>45</sup> *Ibid.*



Fig. 4. Imagen de realización propia

Si volvemos la mirada hacia la mercantilización de los dispositivos electrónicos, Wajcman nos señala que estos se pueden dividir en dos grandes grupos, binarios y opuestos entre sí: la línea marrón y la línea blanca<sup>46</sup>. La autora entiende como línea marrón aquellas tecnologías que son dirigidas a un público masculino; aquellas que son más complejas y dirigidas al ocio y la satisfacción individual (ejemplo de ello serían la televisión, el teléfono...). Por su parte, los aparatos de línea blanca son aquellos destinados a las tareas del hogar y la “producción de lo viviente”<sup>47</sup> y enfocadas principalmente a un usuario femenino. Así, la aspiradora y los electrodomésticos de la cocina entran dentro de este término.

A continuación, se analizan tres dispositivos tecnológicos para ilustrar con precisión estas categorías a las que se refiere Wajcman.

### TRES CASOS DE ESTUDIO

#### - BATIDORA

Remitiéndonos a la *Figura 2*, observamos el motor multiusos desarrollado por Lindstrom Smith Co., con cabezales intercambiables que incluyen batidoras, lijadoras, pulidoras y varios vibradores. El producto, dirigido a mujeres, supone un remedio casero para la histeria femenina<sup>48</sup>, al mismo tiempo que permite realizar ciertas tareas del hogar.

#### - MICROONDAS<sup>49</sup>

La historia del microondas supone un ejemplo del aspecto social en la construcción y significados de las tecnologías eléctricas. En un principio, como relata Wajcman, el producto se concibió “para recalentar comida preparada [...] que sería utilizado por los hombres, especialmente los hombres que vivían solos”<sup>50</sup> y se ubicó (en las tiendas) al

<sup>46</sup> Wajcman, *Op. cit.*, 76.

<sup>47</sup> Michel de Certeau et al., *La invención de lo cotidiano 2. Habitar, cocinar. Vol. 2, El oficio de la historia* (México D.F.: Universidad Iberoamericana, 1999), 156.

<sup>48</sup> Sobre la histeria femenina, véase: Rachel P. Maines. *The Technology of Orgasm: “Hysteria,” the Vibrator, and Women’s Sexual Satisfaction* (Baltimore: The John Hopkins University Press, 1999).

<sup>49</sup> Para ampliar la historia del microondas véase: Cynthia Cockburn y Susan Ormrod, *Gender and Technology in the Making* (Londres, Sage, 1993).

<sup>50</sup> Wajcman, *Op. cit.*, 60.

lado de aparatos como “televisores y [...] reproductores de video”<sup>51</sup>. Sin embargo, las usuarias comenzaron a utilizar estos dispositivos por su conveniencia en términos de reducción de los tiempos en determinadas tareas domésticas. Ello produjo un cambio de ubicación en las tiendas, ahora junto a lavadoras, hornos...

- DOMÓTICA<sup>52</sup>

La utopía de una casa inteligente, al servicio de la familia, ignora por completo las tareas domésticas, centrándose en servicios de iluminación o calefacción, que supone una mayor comodidad para sus habitantes. Sin embargo, como señala Wajcman, el uso de estas tecnologías se dirige a un público reflejo del diseñador, es decir, al hombre. Por lo tanto, y en palabras de Wajcman, podemos concluir que “la casa inteligente es una visión profundamente masculina de la casa, más que un hogar, algo así como la «máquina para vivir» de Le Corbusier”<sup>53</sup>.

Estudiando estos tres ejemplos podemos entender que las tecnologías son productos sociotécnicos<sup>54</sup>, cuyos significados no se ensamblan únicamente en las empresas tecnológicas y en las fábricas del Sur, sino que se conciben en las relaciones y usos que se establecen a partir de ellas. Entendiendo que las tecnologías se significan principalmente por y para el Hombre, ¿dónde quedan las mujeres (y sujetos Xeno-Hombres) en la ecuación socio-técnica?

La respuesta puede estar en los escritos de Wajcman, cuando distingue entre trabajos cualificados y no cualificados. Remitiendo a la primacía de la ingeniería como disciplina significadora de la tecnología, se comienza a distinguir entre trabajos complejos, que necesitan entrenamiento, y por tanto, accesibles solo a Hombres, y trabajos inferiores en cualificación. Dichas tareas podían ser realizadas por cualquier Xeno-Hombre, incluyendo a mujeres. Por ello, sus conocimientos y prácticas son relegados a un ámbito “no cualificado” y al espacio de lo doméstico. Wajcman afirma que “la infravaloración del trabajo “no cualificado” y subordinado de las mujeres sirve para invisibilizarlas en los estudios de la tecnología de la corriente dominante”<sup>55</sup>, lo que invisibiliza cualquier innovación postulada desde este lugar. Esta relegación a lo doméstico, a “la producción de lo viviente”<sup>56</sup>, como recoge Michel de Certeau, aparta cualquier intento de generar epistemes de lo común desde el espacio de lo doméstico, concretamente desde la cocina, espacio central para este trabajo.

---

<sup>51</sup> *Ibíd.*

<sup>52</sup> En relación a la domótica, véase: Anne-Jorunn Berg, “A gendered sociotechnical construction: the smart house”, en *Social Shaping of Technology*, eds. Donald MacKenzie y Judy Wajcman (Milton Keynes, Open University Press).

<sup>53</sup> Wajcman, *Op. cit.*, 177-178.

<sup>54</sup> *Ibíd.*, 15. Añade que “un sistema tecnológico nunca es meramente técnico: su funcionamiento en el mundo real incluye elementos técnicos, económicos, empresariales, políticos e incluso culturales”. *Ibíd.*, 57.

<sup>55</sup> *Ibíd.*, 72.

<sup>56</sup> De Certeau, *Invención de lo cotidiano II*, 156.



Fig. 5. Ricardo Lanzarini, *Diálogo interguisal*, 2000

*Para rechazar una categoría, por ejemplo, los trabajadores o las mujeres, la calidad de sujetos políticos, tradicionalmente bastó con constatar que pertenecían a un espacio “doméstico”, a un espacio separado de la vida pública, de donde solo podían emerger gemidos o gritos que expresan sufrimiento, hambre o cólera, pero no discursos que manifiestan una aisthesis común. Y la política de esas categorías [...] consistió en hacer ver lo que no se veía, en entender como palabra lo que solo era audible como ruido*<sup>57</sup>

Esta pieza, denominada “Dialogo interguisal: la orquesta de los guisos criollos”, producida en el año 2000 en el contexto de la 7ª Bienal de La Habana trata sobre la transformación de las tradiciones latinoamericanas y el punto donde se pierde la esencia de estas. Sin embargo, una revisión contemporánea y desde los asuntos tratados en el presente trabajo sugiere una estrecha relación con la cita de Jacques Rancière que acompaña a la imagen, cuando trata los sonidos que salen del espacio doméstico. Así, la obra propondría un posicionamiento político para amplificar aquellas epistemes asociadas a la realización de un guiso, para “entender como palabra lo que solo era audible como ruido”<sup>58</sup>. Es en estos momentos, escuchados solo en ciertas ocasiones, donde reside un potencial para la práctica artística, aprovechando su posición en la sombra.

Sin embargo, esta cuestión va más allá del sentido del oído, y se inserta en las lógicas de la imagen visual y las luchas de poder que existen sobre la representación de los cuerpos que, como la doctora Yera Moreno enuncia “dicha producción de imaginario era necesaria para que la clase obrera emergente se viera articulada e identificada como tal”<sup>59</sup>. Podemos aplicar las mismas premisas que Moreno atribuye a la clase obrera a todo sujeto Xeno-Hombre, que busca, desde su especificidad, ser visto y oído.

Por lo tanto, quizás no debamos entender lo doméstico, y en particular la cocina, como habitación des-conectada, sino como laboratorio de conocimientos y prácticas<sup>60</sup> que poseen el potencial de subvertir las lógicas sobre las que se construyen las tecnologías. Estos espacios poseen varias herramientas que, apartadas del dominio masculino, sugieren vías de actuación para la resistencia y modificación de los usos de las tecnologías.

<sup>57</sup> Jacques Rancière, *Política, policía, democracia*, (Madrid: LOM, 2006), 76.

<sup>58</sup> *Ibíd.*

<sup>59</sup> Yera Moreno, “Las obreras del arte. Relatos visuales sobre mujeres y trabajo”, en *MUJERES-TRABAJOS-ARTES-TECNOLOGÍAS*, ed. GIPAFCoCo. –ACCESOS. Revista de investigación artística, 4 (2021): 140-147, 141, <https://www.accesos.info/yera-moreno>

<sup>60</sup> La cocina y los conocimientos femeninos han servido como laboratorio científico a lo largo de la historia, sin estas ser reconocidas por sus contribuciones. Por ejemplo, Fanny Angelina Eilshemius sugirió a su marido, un reputado médico alemán, el uso del agar-agar (ingrediente que utilizaba con regularidad), que permitió el cultivo de *Mycobacterium tuberculosis*. Sin embargo, su contribución nunca se plasmó. Para ampliar información, véase Christina Agapakis, “The forgotten woman who made microbiology possible”, *Popular Science*, 14 de julio de 2014, <https://www.popsci.com/blog-network/ladybits/forgotten-woman-who-made-microbiology-possible/>



En este caso, destacamos los libros de cocina como herramienta feminista a lo largo de su historia. Como explica la historiadora culinaria Jan Longone<sup>61</sup>, el libro de cocina se utilizó como difusor de las propagandas feministas entre finales del siglo XIX y mediados del siglo XX. Como indicó Longone en 2011, en Estados Unidos se popularizó el uso de los libros de cocina publicados por mujeres, alejados de los intereses masculinos, para difundir una agenda feminista vinculada a movimientos sufragistas por todo el país. Estas publicaciones autogestionadas (producidas por y para mujeres) contenían portadas a favor del voto femenino (siempre blanco y burgués), recetas sufragistas nombradas a partir de mujeres ilustres o diferentes elementos como anuncios o dedicatorias con los mismos propósitos.

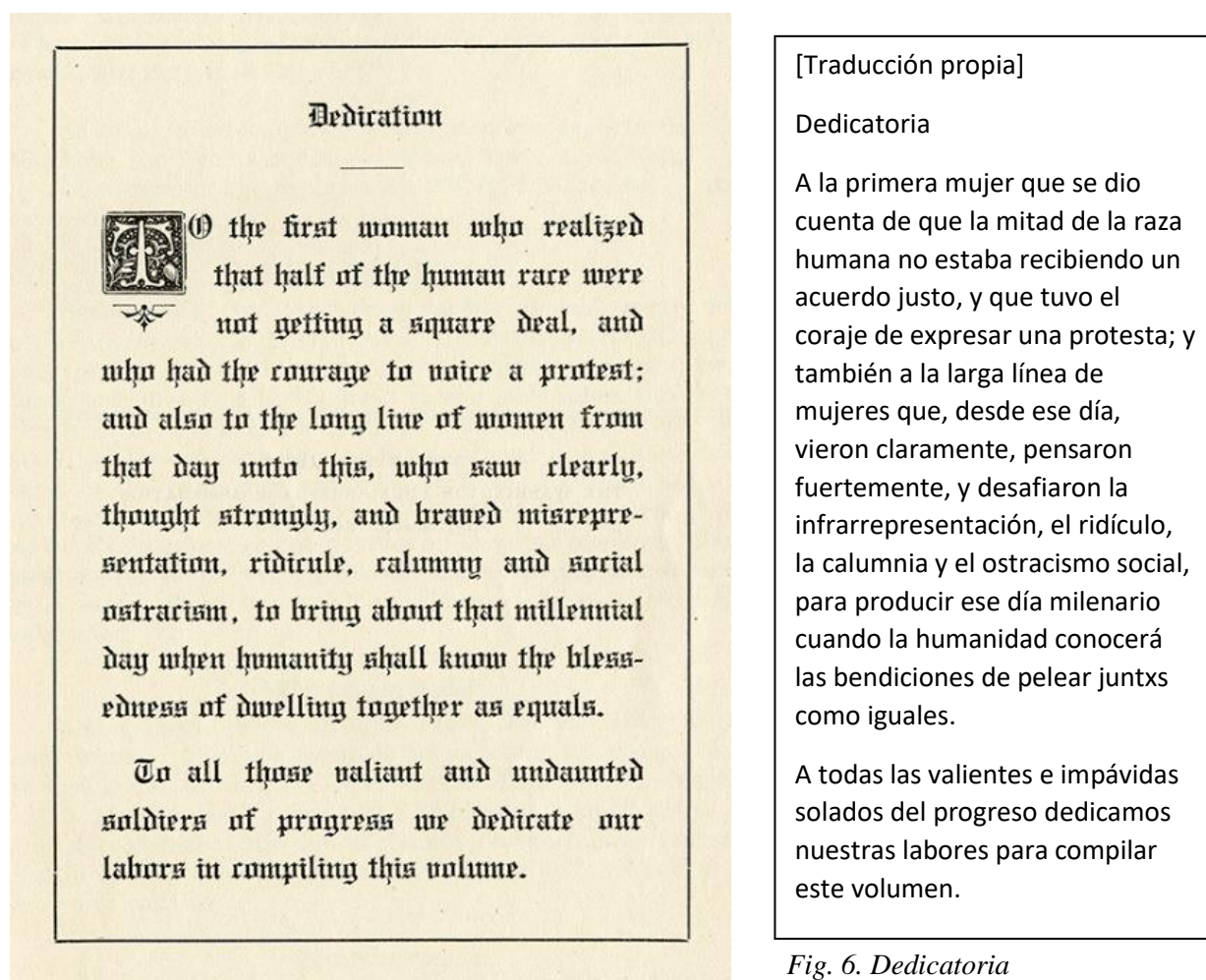
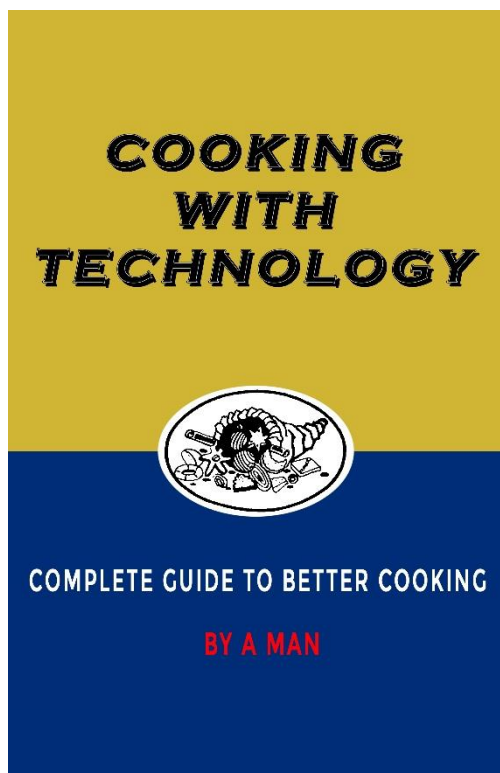


Fig. 6. Dedicatoria

<sup>61</sup> Jan Longone, *The Old Girl Network: Charity Cookbook & the Empowerment of Women*, video de Vimeo, 1:16:49, Culinary Historians of Southern California, 9 de abril de 2011, <https://vimeo.com/55415471>



Figs. 7 y 8. Imágenes de realización propia

Resulta pertinente destacar el desinterés masculino por este tipo de objetos, lo que permitía a mujeres actuar desde la sombra y lo aparentemente irrelevante y no importante. Recordando a Rancière<sup>62</sup>, se asumía que aquellos sonidos emergidos desde lo doméstico solo resultaban ruidos o quejidos que, en este caso, permitió generar una Red de difusión y epistemes feministas sin que lo masculino colonizase o se percatase de dichos dispositivos. Es por ello por lo que las prácticas artísticas que se han ensayado en el presente trabajo actúan desde lo local, desde una posición oscura e imperceptible.

El uso de recetas culinarias como herramientas de visibilización de realidades Otras se explora en el video “The Avocado Toast”<sup>63</sup> realizado en 2020 por la arquitecta y académica Linda Schilling Cuellar. En la pieza enseña a realizar una tostada de aguacate, enfocándose en las cuestiones geopolíticas y sociales que atraviesan el cultivo de este fruto y las consecuencias de su plantación masiva para los recursos naturales del Sur (donde mayoritariamente se encuentra su producción).

Sin embargo, las herramientas “de” y “para” mujeres en la cocina no son los únicos artefactos presentes en el espacio: los electrodomésticos y demás “cacharros” eléctricos y electrónicos de la cocina se plantean como colonizadores del espacio y extraños a las prácticas culinarias. Como explica Wajcman, “algunos artefactos [...] se diseñan y desarrollan adoptando formas particulares que encarnan las relaciones de poder entre los géneros”<sup>64</sup> como en el caso de los ya enunciados electrodomésticos. De Certeau ahonda en la historia de la introducción de aparatos eléctricos en la cocina para desvelar cómo las prácticas y epistemes femeninas se modificaron, modelaron o suprimieron en favor de los nuevos usos que los artefactos impusieron a los movimientos de los cuerpos.

<sup>62</sup> Rancière, *Política*, 76.

<sup>63</sup> Linda Schilling Cuellar, *The Avocado Toast*, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=9SH5IcDewy4>

<sup>64</sup> Wajcman, *Op. cit.*, 39.



Como explica De Certeau, esta colonización de la cocina parece surgir de un afán capitalista, para convertirla en espacio industrial<sup>65</sup>, a modo de fábrica. Tanto es así, que los objetos que denominamos “tradicionales” “han sido reemplazados por los moldes pyrex, la olla de presión, las cacerolas de acero inoxidable, la sartén con revestimiento antiadhesivo, el procesador de alimentos que ralla, pica, macera, mezcla, bate”<sup>66</sup>. Lo femenino se ha enterrado en favor del capital. Si los conocimientos desarrollados por mujeres son enterrados y olvidados, obliga a esta industrialización (colonizadora) del espacio y las prácticas culinarias, lo que en consecuencia supone que solo con la máquina es posible conseguir resultados satisfactorios, o como lo explica De Certeau, “las operaciones simples se han vuelto más complejas y autónomas, y reclaman en adelante un equipo especial”<sup>67</sup> (máquinas eléctricas). Sin embargo, y ante una incomprensión del uso de estos nuevos aparatos<sup>68</sup>, acaban “relegado[s] al rango de los objetos inútiles”<sup>69 70</sup>.

*Con estos aparatos electromagnéticos, la mecánica masculina, su organización técnica, sus máquinas y su lógica entraron en la cocina de las mujeres, sin permitirles adaptar estos artefactos a sus seculares técnicas del cuerpo, al imponerles autoritariamente una nueva manera de relacionarse con las cosas, diferentes modos de organización, y por tanto de razonamiento.*<sup>71</sup>

#### 4. Cocinar y reunirse son actos de guerra



Fig. 9. Martha Rosler, *Semiotics of the Kitchen*, 1975



Fig. 10. Realización propia. *Semiotics of the technologized kitchen*

<sup>65</sup> De Certeau, *Invencción de lo cotidiano II*, 217.

<sup>66</sup> *Ibíd.*

<sup>67</sup> *Ibíd.*, 218.

<sup>68</sup> Jean Baillon y Jean-Paul Ceron, "La durabilité de l'équipement ménager", en *La Société de l'éphémère* (París, MSH, y Grenoble, PUG, 1979), 139, 145, 156.

<sup>69</sup> De Certeau, *Invencción de lo cotidiano II*, 217.

<sup>70</sup> Esta cuestión podría dar lugar a reforzar el argumento patriarcal de la no naturalidad en la relación mujer-tecnología.

<sup>71</sup> De Certeau, *Invencción de lo cotidiano II*, 226.



Semiotics of the kitchen nos presenta a Martha Rosler como la antítesis del ama de casa perfecta mientras enseña, a modo de tutorial, a utilizar las diferentes herramientas y utensilios de cocina. Sin embargo, como escribe la doctora Marta Labad sobre la acción, “ejecuta un ritual de desaprendizaje, como [...] para ir borrando, uno a uno, todos los movimientos incorporados. El picahielos o el cuchillo dejan de ser instrumentos de cocina y recuperan su carácter de arma blanca”<sup>72</sup>. Es este carácter violento el que nos aleja del modelo de mujer de la época para mostrarnos un “léxico de rabia y frustración”<sup>73</sup>.



Semiotics of the technologized kitchen reformula los planteamientos de Rosler, presentando utensilios de cocina contemporáneos. En este caso, es un Hombre quien enseña, quien enuncia la tecnología “para mujeres”; sin embargo, él no entra en la cocina, sino que es simulada, así como los objetos que muestra.

Se viste para afrontar una expedición, puesto que el espacio de la cocina le es extraño: el colono no conoce su colonia. Su léxico corporal roza la confusión: ante las prácticas femeninas el Hombre está perdido, y los únicos movimientos que reproduce son aquellos que tienen que ver con prácticas (homo)sexuales<sup>74</sup>: la paja, la penetración y el fisting.

*Luego llega el momento de preparar la comida. Allí todavía las acciones de la tradición vuelven a surgir ante las que han impuesto los nuevos instrumentos*<sup>75</sup>

Como enuncia De Certeau, aún quedan momentos y espacios de resistencia frente a la colonización tecnológica en el acto del hacer-de-comer. Visto desde un punto de vista geopolítico, que complementa los asuntos aquí tratados, depatriarchise design, Mayar El-Bakry y Romi Lee presentan en 2020 la pieza “Cooking with Stories”<sup>76</sup> dentro del contexto de la quinta Bienal de Diseño de Estambul. El video reflexiona sobre la función colonizadora y eurocentrista de los objetos de diseño, mientras que aleja las herramientas tradicionales de esta

<sup>72</sup> Marta Labad, “Imágenes de mujeres que trabajan”, en *MUJERES-TRABAJOS-ARTES-TECNOLOGÍAS*, ed. GIPAFCoCo. –ACCESOS. Revista de investigación artística, 4 (2021): 154-161, 156, <https://www.accesos.info/marta-labad>

<sup>73</sup> *apud* *Ibíd.*

<sup>74</sup> Es la relación [homosexual] entre Hombres heterosexuales lo que empuja la rueda tecnológica, la tecnología es de Hombres y para Hombres. Para ampliar las nociones relacionadas con la homosociabilidad, véase Eve Kosofsky, *Between Men: English Literature and Male Homosocial Desire* (Columbia University Press, 2015).

<sup>75</sup> De Certeau, *Invención de lo cotidiano II*, 216.

<sup>76</sup> Mayar El-Bakry, *Cooking with Stories*, 2020, [https://www.youtube.com/watch?v=voW7a78uOsk&feature=emb\\_imp\\_woyt](https://www.youtube.com/watch?v=voW7a78uOsk&feature=emb_imp_woyt)

noción de diseño. Así, los objetos enraizados en culturas Otras quedan invisibilizados, y las prácticas asociadas a dichos artilugios, relegadas al olvido. Son las mismas estrategias utilizadas para desnaturalizar a las mujeres con las tecnologías y asegurar un reparto de poderes en favor del Hombre. Mediante la práctica y la filmación de las acciones, las autoras insertan aquello invisibilizado por la “institución del diseño” dentro del circuito normativo.

Analizando este ejemplo, podemos encontrar tácticas de resistencia y subversión frente a las tecnologías masculinas y las prácticas asociadas a ellas, para permitir desvelar acciones y movimientos enraizados en la Otredad con el objetivo de modificar los hábitos y las relaciones de poder establecidas en la cocina. Como puesta en práctica de esta cuestión, se ha transformado una de las imágenes de la instalación “The Dinner Party”, realizada en 1979 por la artista Judy Chicago, en la que sentaba a la mesa a 39 figuras femeninas históricas. Sin embargo, en la mesa faltan las propias comensales, la comida, la bebida, los camareros y los cocineros; la siguiente práctica pretende habitar la instalación, mientras se intercambian los roles sexo-genéricos: hoy las mujeres comen<sup>77</sup>.



Fig. 11. Imagen de realización propia

Victor Grippo<sup>78</sup> realizó en 1972 una intervención urbana en la muestra *Arte e Ideología, CAYC al aire libre*, donde propone la construcción de un horno y la acción de realizar pan y repartirlo entre los transeúntes, que denomina “Construcción de un horno popular para hacer pan”. Como escribe la curadora Alicia Chillida sobre el autor, Grippo “se sitúa en una clave antiretórica, silenciosa y simbólica, en la que invoca la



Fig. 12. Victor Grippo, *Construcción de un horno popular para hacer pan*, 1972

<sup>77</sup> Debemos resaltar que todas las mujeres que se han insertado son blancas y occidentales. Las mujeres racializadas no tienen cabida, están lavando los platos. Con ello se revela la intersección de privilegios que atraviesan al sujeto-mujer.

<sup>78</sup> Ahora es el Hombre quien cocina y, como menciona De Certeau, cuando son hombres (en la categoría de chefs), los que cocinan, la acción se “eleva a la excelencia, al refinamiento extremo”. De Certeau, *Invenición de los cotidianos II*, 160.

idea de Comunidad”<sup>79</sup>, dando a entender la posición desde la que el artista actúa. Son estas estrategias silenciosas e irrelevantes las que permiten la práctica artística en el presente Trabajo Fin de Grado. Reformulando esta pieza de Grippo, el 9 de marzo se estableció una reunión para tratar algunos de los asuntos presentes en este documento. Para ello, se cocinó una tarta a la que se le escribió “La tecnología es marrón” (aludiendo a la línea marrón de las tecnologías mencionada por Wajcman<sup>80</sup>) y, a partir del encuentro de varios cuerpos, se discutió la noción de “tecnología” desde perspectivas feministas, conversación que podemos establecer como uno de los puntos de partida de este trabajo. De este modo, se comenzó a construir una Red de epistemes tecno-críticas, espacios de encuentro donde tomar una posición crítica hacia el fenómeno tecnológico.



Figs. 13, 14 y 15. Imágenes de realización propia, Encuentro de Tecnología

Por lo tanto, los actos de comer, cocinar y reunirse suponen buenas tácticas para acometer actos guerrilleros desde la sombra. Cuando se acomete la acción guerrillera, el objeto que lo inicia, en este caso la tarta, está presente matéricamente. A lo largo del acto, la materialidad va digiriéndose hasta que solo queda el recuerdo. La acción entonces queda registrada dentro de los cuerpos de las personas participantes y la mirada del Hombre no podrá desvelar el acto subversivo que acaba de ocurrir.

Además, encontrarse para comer invita a repetir la acción, “aunque apenas se haya terminado la comida”<sup>81</sup>, lo que supondría a largo plazo establecer redes más amplias de generación de conocimientos feministas que permitan conocer las relaciones entre tecnologías y patriarcado. Como expone De Certeau,

*estas "maneras de hacer": éxitos del "débil" contra el más "fuerte" (los poderosos, la enfermedad, la violencia de las cosas o de un orden, etcétera), buenas pasadas, artes de poner en práctica jugarretas, astucias de "cazadores", movilidades maniobreras, simulaciones polimorfos, hallazgos jubilosos, poéticos y guerreros*<sup>82</sup>

aplicados desde la práctica artística, generan marcos de actuación que posibilitan subvertir las lógicas sobre las que se construyen las tecnologías.

<sup>79</sup> Alicia Chillida, “Ceremonia del pan y las cenizas. En homenaje a Víctor Grippo”, Artishock, 15 de junio de 2015, <https://artishockrevista.com/2015/06/15/ceremonia-del-pan-las-cenizas-homenaje-victor-grippo/>

<sup>80</sup> Wajcman, *Op. cit.*, 76.

<sup>81</sup> De Certeau, *Invención de lo cotidiano II*, 205.

<sup>82</sup> De Certeau, *Invención de lo cotidiano I*, 50.



## 5. Conclusiones. Las tecnologías están hechas por hombres y para hombres

Llegados al final de este documento, se han formulado varias conclusiones en base a los apartados que se han abordado a lo largo del documento en torno a la cuestión de “tecnologías”. Realizaremos un cómputo de las conclusiones generales a las que hemos llegado:

- Podemos constatar que, dentro del campo tecnológico, existe una preponderancia del hombre blanco, hetero, cis, occidental y rico en cuestión de ostentación de los poderes frente a sujetos Otros, Xeno-Hombres, quienes son apartados de las ecuaciones del sector. Así, y como se ha expuesto en el tercer apartado siguiendo los planteamientos de Judy Wajcman o Michel de Certeau, entre otros, se pueden entender las tecnologías como espacios de privilegio, al que acceden mayoritariamente Hombres en puestos de poder y responsabilidad, mientras que sujetos-Otros se insertan los estratos inferiores; su relación con los procesos de construcción de las tecnologías se limita al ensamblaje en fábrica. Estas cuestiones consideramos que responden a las tres primeras hipótesis planteadas para el trabajo.
- Mediante los textos “El Tecnofeminismo” de Judy Wajcman y “El futuro del trabajo visto desde el sur: crítica de la cuarta revolución industrial”, de Cédric Leterme, queda demostrado que el desarrollo de las tecnologías no es neutro y universal, sino que está inserta dentro de cartografías de poderes, geopolíticas y sexo-genéricas.
- El estudio de los textos y prácticas en relación con la construcción de las tecnologías, sus usos y significados, podemos demostrar, y por tanto concluir, que la tecnología es un producto sociotécnico, que no se conforma únicamente en las fábricas, sino en las relaciones sociales que la atraviesan y los contextos donde se inserta.
- Sobre epistemes femeninas en el espacio de la cocina, concluimos que históricamente se ha utilizado como espacio de reclusión de mujeres (y sujetxs Otrxs) y se ha asumido que sus prácticas no generaban un conocimiento común. Sin embargo, este aislamiento ha permitido la generación de epistemes, y más tarde resistencias, en la sombra frente al dominio patriarcal. Esta posición invisible, alejada de la mirada masculina, ha servido como caldo de cultivo (o guiso) para diversas prácticas artísticas que ponen en duda las relaciones entre mujeres-cocina y, en este trabajo, también el eje “tecnologías”.
- Así, la comida se ha utilizado como imagen artística, poniendo en valor precisamente las epistemes asociadas a su elaboración, y manifestando conocimientos más allá de la simple subsistencia. La comida como material artístico pone en juego tácticas y activan acciones y posiciones (reunirse a comer, el propio acto de comer...) que ayudan a dislocar las lógicas bajo las cuales se estructura el espacio de la cocina.
- Respecto al papel de la práctica artística como disruptora de las lógicas normativas de la tecnología, (cuestiones que se plantean de la cuarta a la octava hipótesis) estimamos que se han visto respondidas mediante las prácticas artísticas ajenas introducidas en el texto (destacamos *Mystic Hybrid*, *Semiotics of the Kitchen* y *Cooking with Sotries*) además de las propias. Consideramos que estas plantean disrupciones en las concepciones y las lógicas bajo las cuales se articula el concepto de “tecnología”. Sin embargo, consideramos que la pregunta “¿Pueden pequeños actos subversivos hackear Silicon Valley?” no ha sido debidamente respondida; aunque, como hemos mencionado, se han puesto en práctica diferentes tácticas, al actuar sobre lo local, estas incisiones siguen siendo invisibles para las altas cúpulas de la esfera tecnológica.
- En cuanto a los objetivos planteados para este trabajo, estimamos que se han alcanzado con satisfacción en el marco temporal y de posibilidades en el que se ha desarrollado el presente Trabajo Fin de Grado. Destacamos especialmente el cuarto objetivo (“Poner en práctica tácticas de lo imperceptible, lo asignificante, lo aparentemente irrelevante para remover las lógicas normativas de la tecnología”), que hemos puesto en práctica a lo largo de todo el desarrollo, y que, por lo tanto, ha supuesto un eje vertebrador de la práctica artística desarrollada.

- Abordando los aspectos metodológicos del trabajo, consideramos que se han plasmado a lo largo del documento, prestando especial interés a las metodologías feministas en cuestión de lenguaje inclusivo e investigación con perspectiva de género. Además, pensamos que, como planteábamos en la introducción, el trabajo contribuye al quinto de los objetivos de desarrollo sostenible.
- Por último, destacamos la función constructiva de la realidad que posee el lenguaje, y finalizamos este documento con la misma performatividad con la que lo comenzamos: la microondas, la mezcladora, la barbacoa, la tostadora, la batidora, la cafetera, la licuadora, la batidora amasadora, la picadora, la horna, la robota de cocina, la batidora de vaso, la sandwichera.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Alejandra. «“Los robots se programan con estereotipos machistas” | Madrid Sindical». *Madrid Sindical*, 15 de julio de 2019. <https://madridsindical.es/2019/07/15/los-robots-se-programan-con-estereotipos-machistas>
- Agapakis, Christina. “The forgotten woman who made microbiology possible”. *Popular Science*, 14 de julio de 2014. <https://www.popsoci.com/blog-network/ladybits/forgotten-woman-who-made-microbiology-possible/>
- Baillon, Jean y Jean-Paul Ceron. "La durabilité de l'équipement ménager". En *La Société de l'éphémère*. París, MSH, y Grenoble, PUG, 1979.
- Berg, Anne-Jorunn. “A gendered sociotechnical construction: the smart house”. En *Social Shaping of Technology*. Editado por Donald MacKenzie y Judy Wajcman. Milton Keynes. Open University Press.
- Borgdorff, Henk. *El debate sobre la investigación en las artes*. Amsterdam: Amsterdam School of Arts, 2006.
- Butler, Judith y Paul B. Preciado. *Lenguaje, Poder e Identidad*. Estudios Lacanianos, 5. Madrid: Síntesis, 2004.  
[https://www.ses.unam.mx/docencia/2018I/Butler2004\\_LenguajePoderEIIdentidad.pdf](https://www.ses.unam.mx/docencia/2018I/Butler2004_LenguajePoderEIIdentidad.pdf)
- Butler, Judith. "Performatividad, Precariedad y Políticas Sexuales". *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana* 4, no. 3 (2009).
- Casacuberta, David. “Sesgo en bucle: alimentando la injusticia algorítmica”. CCCB LAB, 9 de mayo de 2018. <https://lab.cccb.org/es/sesgo-en-bucle-alimentando-la-injusticia-algoritmica/>
- Certeau, Michel de, Luce Giard, Pierre Mayol, Universidad Iberoamericana. *La Invención De Lo Cotidiano. I, Artes De Hacer. Vol. I, Artes De Hacer. El Oficio De La Historia*. México D.F.: Universidad Iberoamericana, Departamento de historia, 1999.
- Certeau, Michel de, Luce Giard, Universidad Iberoamericana. *La invención de lo cotidiano 2. Habitar, cocinar. Vol. 2, El oficio de la historia*. México D.F.: Universidad Iberoamericana, 2000.
- Chillida, Alicia. “Ceremonia del pan y las cenizas. En homenaje a Víctor Grippo”. Artishock, 15 de junio de 2015. <https://artishockrevista.com/2015/06/15/ceremonia-del-pan-las-cenizas-homenaje-victor-grippo/>
- Cockburn, Cynthia y Susan Ormrod. *Gender and Technology in the Making*. Londres: Sage, 1993.
- El-Bakry, Mayar, Romi Lee y depatriarchise design. *Cooking with Stories*, 2020.  
[https://www.youtube.com/watch?v=voW7a78uOsk&feature=emb\\_imp\\_woyt](https://www.youtube.com/watch?v=voW7a78uOsk&feature=emb_imp_woyt)
- Fernández, Aurora. “Escribir desde el montaje. Otra forma de exponer”. En *Investigación artística y universidad: materiales para un debate*, editado por Selina Blasco, 105-116. Madrid: Ediciones Asimétricas, 2013.
- Hanish, Carol. “The Personal Is Political”. *Notes from the Second Year: Women's Liberation*, 1970.



Haraway, Donna, Jorge Arditi, Fernando J. García Selgas, Jackie Orr, Manuel Talens, y Jacobo Muñoz. *Ciencia, Cyborgs y Mujeres: La Reinención de la Naturaleza*. Feminismos, 28. Madrid: Cátedra, 1995.

Haraway, Donna. *Testigo\_modesto@ Segundo\_milenio, Hombrehembra@\_conoce Oncoración@*. Feminismo Y Tecnociencia, Nuevas Tecnologías Y Sociedad. Barcelona: UOC, 2004.

Hester, Helen, Toni Navarro. *Xenofeminismo: tecnologías de género y políticas de reproducción*. Ser. Futuros próximos, 18. Buenos Aires: Caja Negra, 2018.

Hood, Webster F. “El problema de la técnica: el enfoque aristotélico versus el heideggeriano”. En *Filosofía y tecnología*, editado por Carl Mitcham y Robert Mackey, 479-512. Madrid: Ediciones Encuentro, 2004.

InstMujeres. *Sesión 3. Inteligencia artificial y género*, video de YouTube. 1:34:05. Emitido en directo el 19 de octubre de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=ZcspyPhlVPI&list=PLIdOa4FWXTfTbB1K32SdJzRgrUI68Zehv&index=4>

Kosofsky, Eve. *Between Men: English Literature and Male Homosocial Desire*. Columbia University Press, 2015.

Labad, Marta. “Imágenes de mujeres que trabajan”. En *MUJERES-TRABAJOS-ARTES-TECNOLOGÍAS*. Editado por GIPAFCoCo (Grupo de investigación Prácticas Artísticas y Formas de Conocimiento Contemporáneas) Departamento de Pintura y Conservación – Restauración. Facultad de Bellas Artes. Universidad Complutense de Madrid. –ACCESOS. Revista de investigación artística. 4 (2021): 154-161. ISSN 2530-4488.  
<https://www.accesos.info/marta-labad>

Lanzarini, Ricardo. *Diálogo interguisal*, 2000. <http://universes-in-universe.de/car/habana/bien7/cabana2/s-lanzarini.htm>

Leterme, Cédric y Mariana Pita. *El Futuro Del Trabajo Visto Desde El Sur: Crítica de la Cuarta Revolución Industrial*. Cero a La Izquierda. Madrid: Popular, 2020.

Ley Orgánica 3/2007 de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres. BOE núm. 71 de 23 de marzo de 2007.

Longone, Jan. *The Old Girl Network: Charity Cookbook & the Empowerment of Women*. Video de Vimeo, 1:16:49. Culinary Historians of Southern California, 9 de abril de 2011.  
<https://vimeo.com/55415471>

López-Pellisa, Teresa, Remedios Zafra, Rachel Baker, Caroline Bassett, Ulrike Bergermann, Rosi Braidotti, Natasha Felixi, et al. *Ciberfeminism: de VNS Matrix a Laboria Cuboniks*. Barcelona: Holobionte Ediciones, 2019.

Maines, Rachel P. *The Technology of Orgasm: “Hysteria,” the Vibrator, and Women’s Sexual Satisfaction*. Baltimore: The John Hopkins. University Press, 1999.

Moreno, Alejandro. “Superar la exclusión, conquistar la equidad: reformas, políticas y capacidades en el ámbito social”. En *La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, editado por Edgardo Lander, 163-176. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2000.

Moreno, Yera. “Las obreras del arte. Relatos visuales sobre mujeres y trabajo”. En *MUJERES-TRABAJOS-ARTES-TECNOLOGÍAS*. Editado Editado por GIPAFCoCo (Grupo de investigación Prácticas Artísticas y Formas de Conocimiento Contemporáneas) Departamento

de Pintura y Conservación – Restauración. Facultad de Bellas Artes. Universidad Complutense de Madrid. –ACCESOS. Revista de investigación artística. 4 (2021): 140-147. ISSN 2530-4488. <https://www.accesos.info/yera-moreno>

Munárriz, Jaime. *Investigación y tesis doctoral en Bellas Artes*. (No publicado, 2013). Disponible en: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/23022/>

Murthy, Prema. *Mystic Hybrid*, 2002. <http://premamurthy.com/new-gallery-1>

Naciones Unidas, “Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas”, Naciones Unidas, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/gender-equality/> [consultado el 12 de junio de 2021]

Popular Mechanics Magazine. *Popular Mechanics Advertising Section*, 125. Enero de 1914 [https://archive.org/details/PopularMechanics1914/Popular\\_Mechanics\\_01\\_1914/page/n225/module/2up](https://archive.org/details/PopularMechanics1914/Popular_Mechanics_01_1914/page/n225/module/2up) [Consultado el 18/04/2021]

Quijano, Aníbal. “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. En *La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, editado por Edgardo Lander, 201-246. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2000.

Rancière, Jacques. *Política, policía, democracia*. Madrid: LOM, 2006.

Ropohl, Günter. “Knowledge Types in Technology”. *International Journal of Technology and Design Education* 7 (1997): 65-72.

Rosler, Martha. *Semiotics of the Kitchen* [Video-performance], 1975. <https://vimeo.com/272931371>

Sáinz, Bárbara. “Mitos y tecnologías. De epistemologías, inteligencias y relaciones de poder”. En *MUJERES-TRABAJOS-ARTES-TECNOLOGÍAS*. Editado por Editado por GIPAFCoCo (Grupo de investigación Prácticas Artísticas y Formas de Conocimiento Contemporáneas) Departamento de Pintura y Conservación – Restauración. Facultad de Bellas Artes. Universidad Complutense de Madrid. –ACCESOS. Revista de investigación artística. 4 (2021): 10-19. ISSN 2530-4488. <https://www.accesos.info/barbara-sainza>

Schilling Cuellar, Linda. *The Avocado Toast*, 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=9SH5IcDewy4>

Steyerl, Hito. *Arte duty free: el arte en la era de la guerra civil planetaria*. Ser. Futuros próximos, 16. Buenos Aires: Caja Negra, 2018.

Unidad de Igualdad UCM. *Guía básica para un uso del lenguaje no sexista* (UCM). Consultado el 1 de junio de 2021.

Wacjman, Judy. *El Tecnofeminismo*. Feminismos, 88. Madrid: Cátedra; Instituto de la Mujer, 2006.

Woolf, Virginia. *A Writer's Diary*. Londres: Hogarth Press, 1959.

## ANEXO 1: REFERENCIAS DE FIGURAS

[Figura 1]: Realización propia, imagen digital.

[Figura 2]: Lindstrom Smith Co., White Cross Vibrator Advertisement. Fuente: Popular Mechanics Magazine. *Popular Mechanics Advertising Section*, 125. Enero de 1914. [https://archive.org/details/PopularMechanics1914/Popular\\_Mechanics\\_01\\_1914/page/n225/mod/e/2up](https://archive.org/details/PopularMechanics1914/Popular_Mechanics_01_1914/page/n225/mod/e/2up) [Consultado el 18/04/2021]

[Figura 3]: Leonardo da Vinci "El hombre de Vitruvio" Funda y vinilo para iPhone. Dahl, Alexandra. <https://www.redbubble.com/es/i/funda-iphone/Leonardo-da-Vinci-El-hombre-de-Vitruvio-de-ALD1/28314298.PGM2E> [Consultado el 18/04/2021]

[Figura 4]: Realización propia, serigrafía.

[Figura 5]: Lanzarini, Ricardo. *Diálogo interguisal*, 2000. <http://universes-in-universe.de/car/habana/bien7/cabana2/s-lanzarini.htm>

[Figura 6]: Longone, Jan. *The Old Girl Network: Charity Cookbook & the Empowerment of Women*. Video de Vimeo, 1:16:49. Culinary Historians of Southern California, 9 de abril de 2011. <https://vimeo.com/55415471>

[Figura 7]: Realización propia, imagen digital.

[Figura 8]: Realización propia, serigrafía.

[Figura 9]: Rosler, Martha. *Semiotics of the Kitchen* [Video-performance], 1975. <https://vimeo.com/272931371>

[Figura 10]: Realización propia, Semiotics of the Technologized Kitchen, video. <https://www.youtube.com/watch?v=Ulk1yf8pcbk>

[Figura 11]: Realización propia, imagen digital.

[Figura 12]: Chillida, Alicia. "Ceremonia del pan y las cenizas. En homenaje a Víctor Grippo". Artishock, 15 de junio de 2015. <https://artishockrevista.com/2015/06/15/ceremonia-del-pan-las-cenizas-homenaje-victor-grippo/>

[Figura 13]: Realización propia, Encuentro sobre Tecnología (1).

[Figura 14]: Realización propia, Encuentro sobre Tecnología (2).

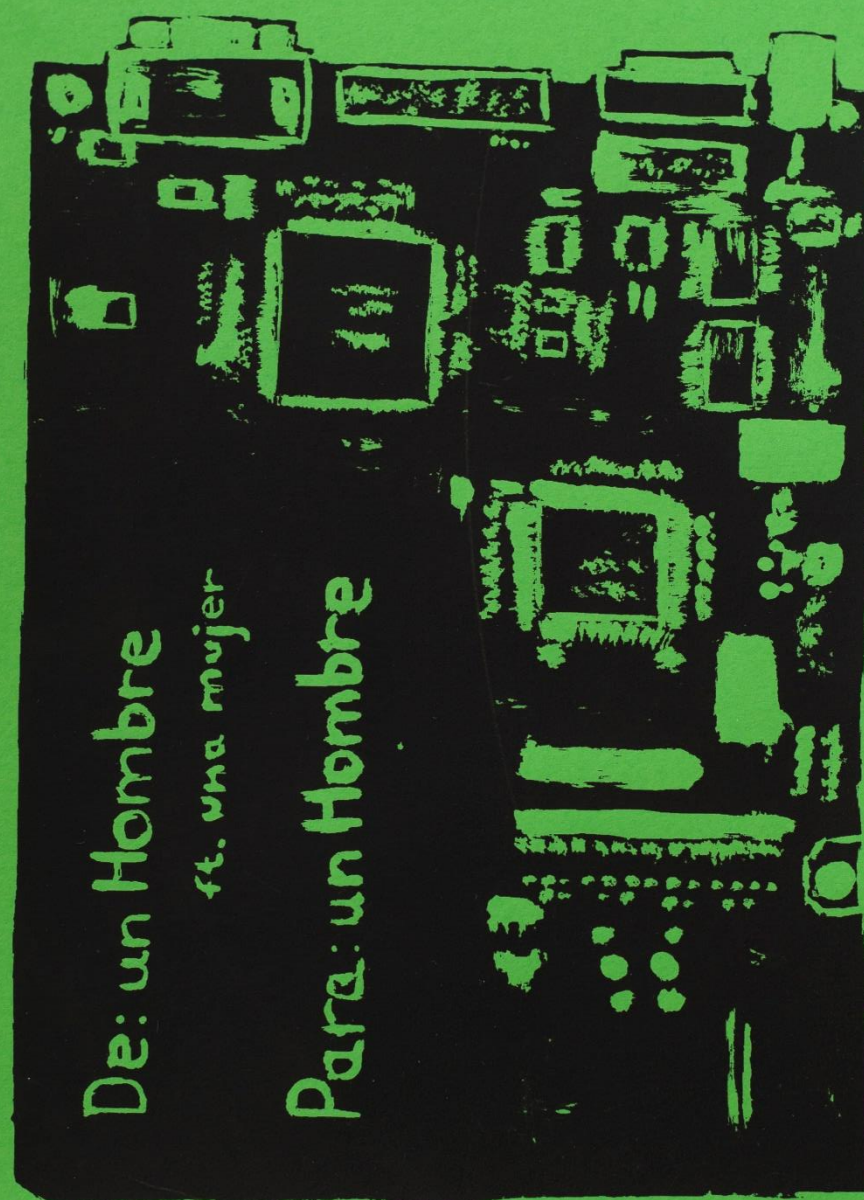
[Figura 15]: Realización propia, Encuentro sobre Tecnología (3).

## ANEXO 2: PRÁCTICAS A TAMAÑO COMPLETO



1. La microondas
2. La mezcladora
3. La barbacoa
4. La tostadora
5. La batidora
6. La cafereta

7. La licuadora
8. La batidora amasadora
9. La picadora
10. La horna
11. La robota de cocina
12. La batidora de vaso
13. La sandwichera





# **COOKING WITH TECHNOLOGY**

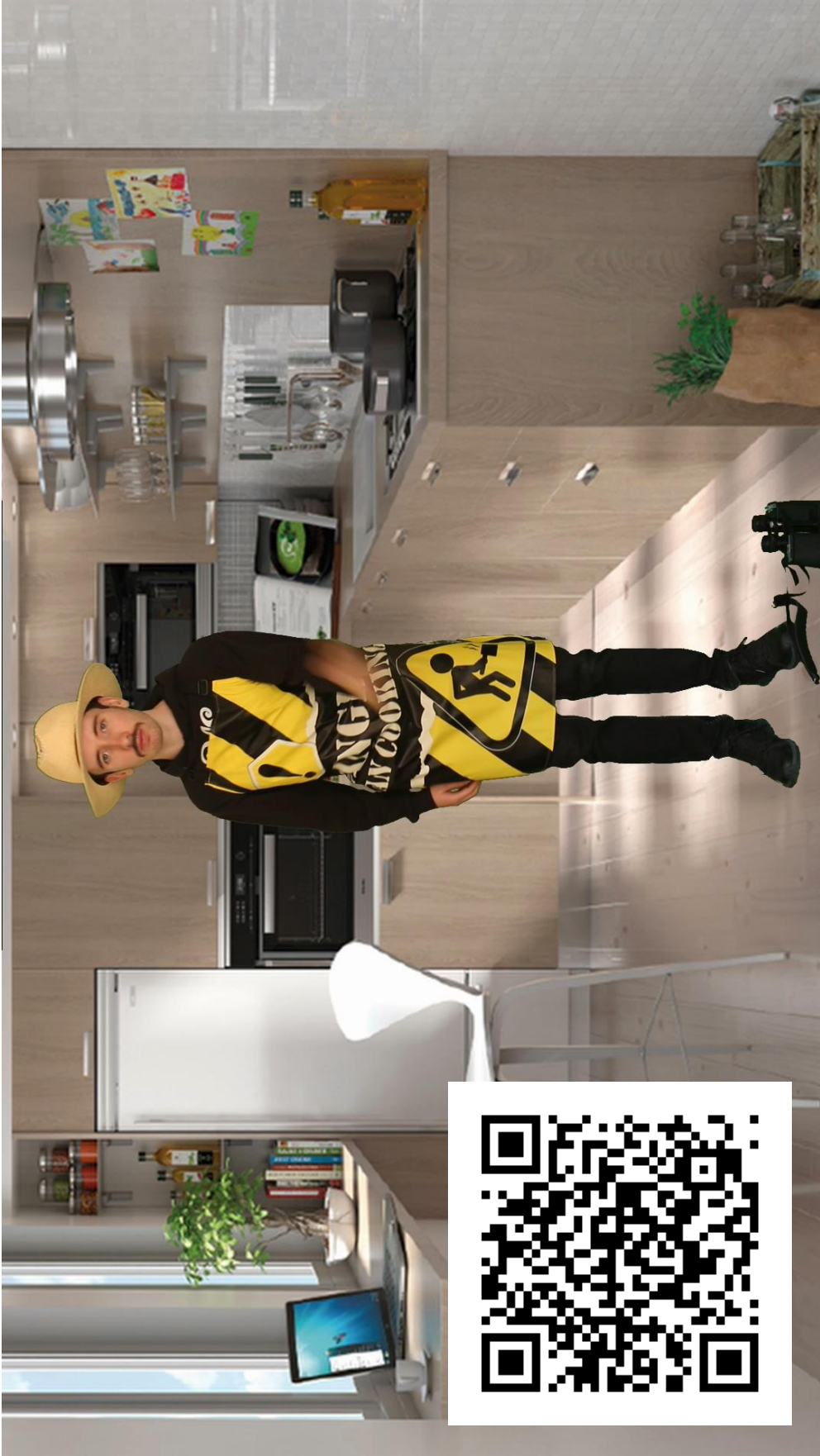


**COMPLETE GUIDE TO BETTER COOKING**

**BY A MAN**







<https://www.youtube.com/watch?v=Ulk1yf8pcbk>





